

COMENTARII SI PUNCTAJE la lucrarile de la examenul din 2 februarie 2013

daca aveti neclaritati sa dati mesaj la ionivan@ase.ro sau pe facebook la adresa data

Grupa 1068

Nume si prenume	Subiectul 1	Subiectul 2	Subiectul 3	Subiectul 4
ALBU G IRINA 360puncte	Iei 3 caracteristici, analizezi si subcaracteristici dar nu in contextul planificarii. Intresau resurse, clase de aplicatii, riscuri, costuri si cum urmaresi calitatea pe etapele ciclului de viata si cum elimini diferentele intre planificat si realizat in planul calitatii. 20p+20p+20p=60puncte	Abordare originala. 150puncte	Factorii care influenteaza utilizabilitatea, ca formulare de problema si ca tratare, analitic si complet. 90puncte	Tratare completa si formalizata riguros 60puncte
ALDEA G DRAGOȘ-EMANUEL 300puncte	Cele 3 caracteristici sunt definite. Ai in considerare tipul tau de aplicatie. Abordarea de planificare lipsa. Adevarul este ca asta cu ADOBE cam ce-ti permite sa planifici daca tu utilizezi ceea ce e deja facut. Trebuia sa dai ceva detalii legate cu ce vrei sa faci tu in proiect. 20p+20p+20p=60puncte	Desi tratezi un singur sablon, abordarea este buna si analitica, iar exemplul arata o gandire clara. 90puncte	Enunt corect. Tratare interesanta. 90puncte	Abordare formalizata si coerenta. 60 puncte
ANDREICA M	Mentenabilitatea,	Spui despre cele 3 situatii	Propunere buna, tratare	Tratare interesanta

C ȘERBAN 300puncte	portabilitatea, functionalitatea sunt definite de tine in contextul corect al aplicatiei dar nu am vazut ceva de planificare si formule cu care sa estimezi, sa faci diferente intre plan si efectiv. 20p+20p+20p=60puncte	dar nu dai sabloanele. 90puncte	buna. 90puncte	formalizata 60puncte
APOSTU S ANDREEA SIMONA 240puncte	Zici de 3 caracteristici dar pui a)functionalitatea si c) portabilitatea. Nu vad ceva de planificare. Cum estimezi, cum vezi legatura calitate-cost si mai ales ce riscuri ai. Definitiiile sunt generale.era bine daca le adaptai la aplicatia ta si iesau aspecte f interesante. 20p+20p+20p=60puncte	Subiectul analizeaza vrei sa testezi dar nu dai sabloane. Utilizabilitatea o tratezi de doua ori. (probabil ai incurcat paginile.) p repun la subiectul S1. Testarea nu se face pentru a masura caracteristici cum faci tu ci sa vezi daca produsul face sau nu ceea ce a fost planificat sa faca prin specificatii. 20p+20p+20p=60puncte	Pui 2 probleme din 3. 60puncte	Subiect tratat si prin exemple si formalizat. 60puncte
ARITON ANDREI an suplimentar 180puncte	Dai definitii si faci consideratii dar nu pe proiect. Lipsa planificare. 30puncte	Dai date dar nu structuri de seturi de test. 90puncte.	Caracteristica si motivele sunt tratate cu argumente la prima vedere. Trebuia mai analitic. 60puncte.	Lipsa
AVRĂMIEA L ARTHUR ERVIN				
BADEA V	Dai definitii, legate de o	lipsa	Analiza celor 3	Tratare completa.

RĂZVAN-VIOREL 180puncte	aplicatie anume. Lipsa formule, lipsa planificare. Trebuia o aprofundare a aspectelor. 30puncte		caracteristici o faci legat de aplicatia ta. 90puncte	60puncte
BARON A CRISTIAN-ANDREI 320puncte	Caracteristici definite in contextul aplicatiei. Lipsa planificare. 20p+20p+20p=60puncte	Sabloane diferite. Corecte. 150puncte	Ai 3 enunturi ortogonale. Le tratezi faci diagrame clare.la c) dai un model. 90puncte	Sunt numai consideratii. 20puncte
BĂDESCU V VIOREL 360puncte	Tratezi functionalitatea, utilizabilitatea si fiabilitatea dand definitii, fara formule. Adaptezi pentru aplicatii de un anumit tip (contabilitate) ceea ce este corect. Dar lipseste planificare nivelurilor in raport cu obiectivul urmarit de tine la zona de calitate. Cum vrei sa intri pe piata cu ce nivel de fiabilitate? Nu era normal sa ai un nivel mai mare decat al celei mai bine plasate aplicatii din clasa de aplicatii careia ii apartine ceea ce vrei tu sa faci? 20p+20p+20p=60puncte	Argumentezi si propui structuri ceea ce arata o gandire limpede. Felicitari. 150puncte	Nu te departezi de aplicatia de contabilitate dar faci o tratare buna. Ai si elemente proprii (claritate) ceea ce arata ca ai o gandire a ta si e ff bine. 90puncte	Interesant si argumentat desi nu ai dreptate mereu dar faptul ca faci o dezvoltare proprie si ai argumente ale tale este excelent. 60puncte
BÎSCOVEANU M DANIELA RAMONA 220puncte	Caracteristici prezentate telegrafic. Puteau fi legate de aplicatie mai mult si in	Nu sunt prezentate sabloane ci niste obiective in testare pentru a vedea	Nu am vazut enunturile ce trebuie dezvoltate la a,b si c.	Tratare incoompleta. 20puncte

	detaliu. Planificare lipsa, formule si masuratori, lipsa. 30puncte	pagina HOME, pentru grad de portabilitate si pentru a testa modularitatea. Numai ca pentru a testa modularitatea se face cu totul altfel. 90 puncte	Analizad solutiile rezulta ca ai abordare analitica. 90puncte.	
BOGOS L CĂTĂLINA-IOANA 330puncte	Analizezi complexitatea dar cand exemplifici numeric nu iei aplicatia ta. De regula o aplicatie trebuie sa o faci portabila. La tine ea este portabila. Cat a costat sa o faci portabila din start? Si planificarea unde este? 20p+20p+20p=60puncte	Daca detaliai sabloanele reiesau cu claritate. 120puncte	Cele 3 cai de crestere a fiabilitatii sunt corecte si analitic prezentate. 90puncte	Abordarea din aproape in aproape cu cazurile $A < B$ si $A > B$ pentru fiecare trasatura. 60puncte
BRIȘAN I-N CARMEN-DANIELA 360puncte	La caracteristici dai definitii dai si cam aceleasi tipuri de structuri de indicatori. Lipseste modul in care planifici nivelul de calitate. La curs am zis cum faci sa intripe piata cu aplicatia ta urmarind ca nivelul planificat al calitatii la tine sa fie mai mare decat la tot ceea ce exista acolo. Mai sunt si alte modalitati de a planifica. 20p+20p+20p=60puncte	Dai sabloane, faci analiza. 150puncte	Caile de crestere a fiabilitatii corecte. Subiect enuntat corect. 90puncte	Analiza si formalizare. 60puncte

BUCUR I LAURENȚIU RĂZVAN 150puncte	Iei 3 caracteristici (functionalitatea, fiabilitatea și mentenabilitatea) dai definiții, zici la fiecare ceva legat de aplicatie. Despre planificare nimic. Riscuri, resurse, costuri, nimic. Formule tot așa, adică lipsa. 10p+10p+10p=30puncte	La S2 dai un singur șablon, însă datele de test sunt 3 50puncte	La S3 ai făcut exact ceea ce te-am rugat, ai reluat cele 3 caracteristici punând formulele lucru ce trebuia făcut la primul subiect. 30puncte	Indicatorul este compensatoriu căci pentru $A=1$ $B=2$, $I=1/2$ Pentru $A=8$ $B=16$ $I''=1/2$ 40puncte
BULAI V BIANCA 210puncte	Pui caracteristici, dai formule dar nu ai planificare. 20p+20p+20p=60puncte	lipsa	Dai răspunsuri la întrebările pe care ți le pui. Este tratare analitică. Faci calcule. 90puncte	Tratare structurată gradual. 60puncte.
BURCEA I MARIUS 230puncte	Faci analiză corectă dar nu ai formule. Lipsesc considerațiile de planificare, costuri, resurse, riscuri și estimări. Pentru aplicația ta de editare grafică ai fi avut multe de zis legat de planificare tinând seama că e o aplicație complexă și pe care o dezvolti într-o filosofie modernă cu tool-uri de ultimă generație sper. 20p+20p+20p=60puncte	Arăți caracteristicile de structură dar nu dai șabloanele, 20p+20p+20p=60puncte	Formularea este destul de alambicată trebuia să urmărești 3 aspecte care se leagă ori tu dai 3 chestii ușor independente. Le tratezi însă bine. 90puncte	Tratare incompletă. 20puncte
CAIA N SORIN-GABRIEL 180puncte	Prezinti 3 caracteristici dar nu detaliezi ce face proiectul tau ca după titlul	Nu dai șabloane. Spui doar la ce dolești seturile fără să spui ce	Problema bine definită. Prezinti sistematic avantaje și dezavantaje la aplicații	Lipsa

	dat nu se intelege. Lipsa planificare. Pentru mobile toate definitiile suna altcel. 20p+20p+20p=60puncte	structura au. 30puncte.	mari cand le rulezi pe diferite sisteme. Daca tot faci asta si te pasioneaza, de ce nu umbli la detalii de calitate care sa te duca la solutii cu care sa iesi pe piata si sa fii in frunte? 90 puncte	
CĂPĂȚÎNĂ N OANA-IRINA 340puncte	Analizezi functionalitatea, corectitudinea, utilizabilitatea pentru programe open source. Cum se face planificarea acestora si d actre cine? Exista particularitati interesante datorita caracterului dinamic al dezvoltarii open-source. Trebuia sa pornesti de la ideea ca se urmareste nivel ridicat de calitate si sa vezi cum se fixeaza si cum dezvoltatorii ajung acolo si cum prin selectie de variante se atinge obiectivul Dar n-a fost sa fie, tratarea ta este scolareasca fara a pune in evidenta experienta. 20p+20p+20p=60puncte	Propui structuri sub forma de sabloane. Daca ziceai si ce ramuri activeaza ele era si mai bine. 150puncte	Textul problemei nu suna romaneste. Trebuia ceva de: specificati 3 cai de crestere a utilizabilitatii. Ai facut tratarea . la fel si pentru celelalte, numai ca am rugat sa nu faceti referire la aspecte din S1, ceea ce tu nu ai respectat. Ai dat enuntul „cerinta” la sfarsit punand carul inaintea boilor... numai portabilitatea este diferita de S1. 20p+20p+30p=70puncte	Tratarea este extrem de interesanta. 60 puncte
CHIRIAC I IULIANA	Utliz, portab, menten sunt	Propui cate un sablon la a)	Factorii avuti in vedere la	Analiza completa.

300puncte	definite si actualizate la contextul aplicatiei. Lipseste formule si planificarea. 20p+20p+20p=60puncte	si b) in rest faci remarci despre ce trebuie sa testezi unitar. Dai si exemple. 90puncte	aplicatia de recrutare sunt corect detaliate se vede ca stii aplicatia. 90puncte	60puncte.
CIRIPIALĂ G ȘTEFANIA 155puncte	Analizezi fiabilitatea, portabilitatea si mentenabilitatea, caracteristici specifice si aplicatiilor mobile dar care trebuiau definite altfel in acest nou context. Propui indicatori, dar la portabilitate trebuia sa ai in considerare ceva despre ponderea sistemelor de operare in piata. 20p+20p+20p=60puncte	S2 presupunea sabloane nu pentru a vedea cum aplicatia este fiabila, portabila sau mentenabila, ci pentru a activa ramuri module ale acesteia. 20p+20p+20p=60puncte	Reiei S1 ceea ce te-am rugat sa nu faci.30puncte	Analiza e pe alta structura analitica nu pe $\min\{\}/\max\{\}$. 5puncte
COLOCIOIU L MARIUS-CRISTIAN 245puncte	S1 tratat sumar si fara aspecte de planificare. Trebuia sa prezinti experienta ta. 10p+10p+10p=30puncte	Prezinti ce vrei sa testezi. Faci descrieri si daca insistai apareau si sabloanele pe care tu le dai in text. 120puncte	Enunt interesant si tratare la obiect. 90puncte	Doar enunti proprietati fara a le pune in evidenta. 5 puncte
COSTIN V CORINA 165puncte	Dai definitii pentru portabilitate, fiabilitate si utilizabilitate.nu planificare nu formule 20p+20p+20p=60puncte	Legi structurile de caracteristici, nefiind obligatoriu. 60puncte	Despre cresterea calitatii dai 2 aspecte ce trebuiau legate de aplicatia ta, adica mult mai concret. 40puncte	n-am inteles de ce tratezi omogenitatea cand subiectul era altul. 5puncte
PIRLITU VASILICA reinmatriculat 90puncte	Corectit, ment, fiab sunt definite pentru comert electronic dar tot general le	Structurile de seturi nu vizeaza masurarea caracteristicilor calitatii	lipsa	Nu ti s-a cerut generalizare. O puteai face daca si numai daca

	faci tu. Nu formule, nu planificare. 10p+10p+10p=30puncte	prin prisma celor de la S1,ci sa vezi ce face aplicatia 30puncte		solutionasei corect cazul cerut. 30puncte
--	---	---	--	---

